



**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă pentru completarea  
Legii nr.286/2009 privind Codul Penal**

Analizând **propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.286/2009 privind Codul Penal**, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B419 din 10.09.2014,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal în sensul stabilirii drept infracțiune a faptei constând în folosirea sau prezentarea ca originală a unei lucrări scrise sau a unei comunicări orale, inclusiv în format electronic, în care au fost incluse texte, expresii, idei, demonstrații, date, ipoteze, teorii, rezultate ori metode științifice extrase din opere scrise, inclusiv în format electronic, ale altor autori, fără a menționa acest lucru și fără a face trimitere la sursele originale, dacă are ca rezultat obținerea unei diplome, unui titlu universitar sau academic ori a unei poziții profesionale, în condițiile în care, dacă această reproducere fără citarea autorului ar fi fost recunoscută la timp, autoritatea respectivă nu ar fi acordat diploma, titlul sau poziția.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.h) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Semnalăm că, prin avizul nr.1028 din 19.09.2014, Consiliul Legislativ a avizat favorabil, cu observații și propuneri, o propunere legislativă identică, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.b401 din 10.09.2014.

Pe de altă parte, precizăm că o propunere legislativă cu obiect de reglementare similar, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B502 din 05.09.2013, avizată negativ de Consiliul Legislativ, cu avizul nr.1059/1.10.2013 și respinsă de Senat, se află în prezent în procedură legislativă la Camera Deputaților, în calitate de Cameră decizională.

Precizăm că prezentul proiect nu mai cuprinde acele soluții legislative care au determinat avizarea negativă a propunerii legislative anterioare.

3. Apreciem că, pentru o mai bună sistematizare legislativă, infracțiunea avută în vedere de proiect ar trebui să reprezinte, de fapt, o formă agravată a infracțiunii prevăzute de art.141 din Legea nr.8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, cu modificările și completările ulterioare. Este de analizat astfel dacă intervenția legislativă nu ar trebui să vizeze completarea acestui act normativ, și nu a Codului penal.

În situația în care se are în vedere, totuși, includerea acestei infracțiuni în cuprinsul Codului penal, apreciem că textul ar trebui să utilizeze o formulare similară celei din cuprinsul art.141 din Legea nr.8/1996, întrucât aceasta, într-un mod sintetic, cuprinde toate modalitățile în care se poate săvârși plagiatul. În acest sens, norma ar trebui să se refere la „însușirea, fără drept, în întregime sau în parte, a operei unui alt autor și prezentarea ei ca o creație intelectuală proprie”.

Pe de altă parte, fără a ne pronunța asupra oportunității soluției legislative preconizate, pentru rigoarea reglementării, apreciem că incriminarea ar trebui să vizeze **toate situațiile** în care lucrarea plagiată în întregime sau în parte este folosită în scopul de a obține o diplomă, un titlu universitar sau academic ori o poziție profesională, și nu doar situațiile în care respectivul scop a fost efectiv realizat, așa

cum rezultă din text. Avem în vedere faptul că intenția frauduloasă este existentă în toate aceste situații, chiar dacă, din diverse motive, nu s-a reușit obținerea diplomei, titlului universitar sau academic ori a poziției profesionale.


În ceea ce privește condiția din finalul textului, apreciem că aceasta ar trebui eliminată, întrucât este de principiu că nicio autoritate nu ar acorda diploma, titlul sau poziția profesională pe baza unei lucrări plagiate.

Având în vedere observațiile de mai sus, este necesară reformularea corespunzătoare a textului propus pentru art.348<sup>1</sup>.

4. Din punct de vedere al respectării normelor de tehnică legislativă, precizăm că **partea dispozitivă a articolului unic** trebuie reformulată, astfel:

„**Articol unic.** - După articolul 348 din Legea nr.286/2009 privind Codul penal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.510 din 24 iulie 2009, cu modificările și completările ulterioare, se introduce un nou articol, art.348<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:”.

Pe cale de consecință, expresia „După articolul 348 se introduce un nou articol, articolul 348<sup>1</sup>, cu următorul cuprins” trebuie eliminată.

  
**PREȘEDINTE**  
dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 1056/3.10.2014.

**Lege privind Codul penal**

Decizia ICCJ nr. 2/2014 - M.Of. nr. 3019 din 30 apr. 2014(art. 5);Decizia ICCJ nr. 1/2014- M.Of. nr. 349/13 mai 2014(art. 6, art. 39);Decizia ICCJ nr. 4/2014 - M.Of. nr. 434/13 iun. 2014(art. 129 alin. (2) lit. b));Decizia ICCJ nr. 5/2014- M.Of. nr. 470/26 iun. 2014(art. 9);Decizia ICCJ nr. 6/2014- M.Of. nr. 471/26 iun. 2014(art. 6 alin.(1));Decizia ICCJ nr. 7/2014- M.Of. nr. 471/26 iun. 2014(art. 6);Decizia ICCJ nr. 8/2014- M.Of. nr. 473/27 iun. 2014(art. 6 alin. (1));Decizia ICCJ nr. 14/2014- M.Of. nr. 525/15 iul. 2014(art. 6 alin. (1));Decizia ICCJ nr. 14/2014- M.Of. nr. 546/23 iul. 2014(art. 6 alin. (1));

1 promulgată prin D. nr. 1211/2009 M. Of. nr. 510/24 iul. 2009

Decret pentru promulgarea Legii privind Codul penal

2 modificări prin L. nr. 27/2012 M. Of. nr. 180/20 mar. 2012

Lege pentru modificarea și completarea Codului penal al României și a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal

*modifică art. 153 alin. (2), art. 161 alin. (2); introduce alin. (3) la art. 153, alin. (3) la art. 161*

3 completat prin L. nr. 63/2012 M. Of. nr. 258/19 apr. 2012

Lege pentru modificarea și completarea Codului penal al României și a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal

*introduce lit. e) la art. 108, art. 112\_1*

Notă: v. Ori de câte ori prin legi speciale, prin Codul penal sau prin Codul de procedură penală se face trimitere la art. 118 din Codul penal, trimiterea se va considera făcută la art. 118 și 118\_2 și ori de câte ori prin legi speciale, prin Codul penal sau prin Codul de procedură penală se face trimitere la confiscare ca măsură de siguranță, trimiterea se va considera făcută și la confiscarea extinsă. Ori de câte ori prin legi speciale, prin Codul penal sau prin Codul de procedură penală se face trimitere la art. 112 din Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, trimiterea se va considera făcută la art. 112 și 112\_1 și ori de câte ori prin legi speciale, prin Codul penal sau prin Codul de procedură penală se face trimitere la confiscare ca măsură de siguranță, trimiterea se va considera făcută și la confiscarea extinsă.

4 modificări prin L. nr. 187/2012 M. Of. nr. 757/12 nov. 2012

Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal

*la data de 1 februarie 2014, modifică art. 9 alin. (3), art. 61 alin. (3), art. 64 alin. (5) lit. b), art. 65 alin. (1), (2) și (4), art. 80 alin. (2) lit. d), art. 82, art. 83 alin. (4), art. 85 alin. (3) și (4), art. 93 alin. (4), art. 98 alin. (1), art. 101 alin. (4), art. 106, art. 116 alin. (2), art. 144 alin. (1) și (2), art. 155 alin. (4), art. 175 alin. (1) lit. c), art. 182 lit. e), art. 210, art. 211 alin. (2), art. 231, art. 234 alin. (2), art. 289 alin. (1), art. 292 alin. (1), art. 294 lit. c), art. 302 alin. (6), art. 308 alin. (1), art. 344, art. 345, art. 391 alin. (2), art. 416 alin. (3), art. 430; introduce lit. d) la art. 75 alin. (1), lit. g) la art. 294, alin. (7) la art. 302, alin. (6) și (7) la art. 342, alin. (3) la art. 407, lit. h) la art. 443 alin. (1); abrogă art. 101 alin. (6), art. 139 alin. (3)*

Decizia ICCJ nr. 4/2014 - M.Of. nr. 434/13 iun. 2014

5 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 265/2014 M. Of. nr. 372/20 mai 2014

Decizia nr. 265 din 6 mai 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 5 din Codul penal

*dispozițiile art. 5 sunt constituționale în măsura în care nu permit combinarea prevederilor din legi succesive în stabilirea și aplicarea legii penale mai favorabile.*

1096.